

ZAPISNIK PRVEGA SESTANKA SVETA STARŠEV, KI SE JE ZGODIL V ČETRTEK, 22. SEPTEMBRA 2016, OB 17:00 V LIKOVNI UČILNICI OŠ SLAVE KLAFORE MARIBOR

Evidenca prisotnosti je sestavni del zapisnika (Priloga 1a - Seznam prisotnosti staršev, 1b – Seznam ostalih prisotnih). Sestanka se je udeležilo 13 staršev (2 starša sta se opravičila) in 5 strokovnih delavcev šole.

Dnevni red, kot je bil zapisan v vabilu (Priloga 2), ki so ga starši prejeli pred sestankom:

1. Pregled zapisnika prejšnjega sestanka.
2. Zakonska opredelitev dela sveta staršev.
3. Poročilo o delu v šolskem letu 2015/2016.
4. Letni delovni načrt za šolsko leto 2016/2017.
5. Poročilo o nacionalnem preverjanju znanja.
6. Evalvacija vzgojnega delovanja.
7. Razno.

K 2. točki:

2.1

Ravnateljica OŠ Slave Klavore Stanislava Frangež je pozdravila vse navzoče na svetu staršev in predstavila vse prisotne strokovne delavce šole. Najprej je predstavila naloge sveta staršev glede na ZOFVI in Odlok o ustanovitvi šole. Svet staršev je obvestila, da v prihodnjem šolskem letu trem predstavnikom staršev v Svetu šole preteče mandat. Zatem je razložila potek sklicovanja sveta staršev, ki mora biti sklican dvakrat na leto, pri čemer prvi sestanek skliče ravnatelj, drugega pa predsednik Sveta staršev. Na OŠ Slave Klavore se Svet staršev sestane štirikrat na leto. Ravnateljica je nato Svetu staršev predstavila Poslovnik starše obvestila, da se na spletni strani šole nahajajo vsi zapisniki dosedanjih sestankov Sveta staršev in Sveta šole. Razložila je, da so na roditeljskem sestanku starši izbrali predstavnika razreda in njegovega namestnika z namenom, da lahko v primeru opravičene odsotnosti predstavnik namestniku posreduje vabilo ter gradivo za sestanek Sveta staršev, ki se ga sledni v

njegovem imenu potem tudi udeleži. Zatem so se predstavili posamezni predstavniki oziroma namestniki staršev.

2.2

V nadaljevanju je ravnateljica napovedala volitve predsednika Sveta staršev ter njegovega namestnika. Do sedaj je predsedniško funkcijo opravljala ga. Zdenka Peršin, ki je svojo prisotnost na sestanku opravičila. Namestnica predsednice pa je do sedaj bila ga. Urša Žiger. Ravnateljica je zbranim predstavila naloge predsednika Sveta staršev. Prisotne starše je vprašala, če želi kdo od njih prevzeti vlogo predsednika in, če imajo kakšne predloge. Predstavniki staršev so predlagali, da z izvolitvijo novega predsednika počakajo, v kolikor ima ga. Peršin željo nadaljevati s predsedstvom, medtem, ko se je ga. Žiger strinjala s ponovno izvolitvijo na mesto namestnice predsednice. Svet staršev je sklenil, da bo naslednji sestanek Sveta staršev sklicala in vodila ga. Žiger. Takrat bodo tudi izvolili novega predsednika, v kolikor se ga. Peršin ne bo strinjala z nadaljevanjem opravljanja predsedniške funkcije. Ravnateljica je nato napovedala izvolitev predstavnika za Aktiv sveta staršev mariborskih osnovnih šol (ASSMOŠ). Do sedaj je to funkcijo opravlja ga. Petra Viderman, ki se je strinjala, da jo bo opravljal tudi v bodoče. Ravnateljica je zatem napovedala izvolitev dveh članov sveta staršev v desetčlansko Pritožbeno komisijo, ki odloča glede pravic in dolžnosti učencev. To funkcijo sta do sedaj opravljali ga. Dušica Dubravac in ga. Nataša Gabrijan, ki bosta to dolžnost izvrševali tudi v prihodnje. Ravnateljica je nazadnje sporočila datume vseh sledečih sestankov Sveta staršev v šolskem letu 2016/17, ki se bodo zgodili v ponedeljek, 21. 11. 2016, v torek, 14.03.2016 in v sredo 24. 05. 2016, ob 17:00 uri. Starši so se s tem strinjali, datumi sestankov Sveta staršev pa bodo objavljeni v spletnem napovedniku.

SKLEP 1: Naslednji sestanek Sveta staršev, ki bo v ponedeljek, 21. 11. 2016 bo sklicala in vodila namestnica predsednice ga. Urša Žiger.

SKLEP 2: V kolikor ga. Zdenka Peršin ne bo več želela opravljati predsedniške funkcije, bo Svet staršev na sestanku, ki bo v ponedeljek 21. 11. 2016 izvolil novega predsednika/co.

SKLEP 3: Ga. Petra Viderman bo še naprej opravljal funkcijo predstavnice v Aktivu sveta staršev mariborskih osnovnih šol.

SKLEP 4: Ga. Dušica Dubravac in ga. Nataša Gabrijan bosta še naprej opravljali funkcijo predstavnic v Pritožbeni komisiji šole.



K 1. točki:

1.1

Ravnateljica je prebrala zapisnik zadnjega sestanka Sveta staršev, ki se je zgodil v ponedeljek, 06. 06. 2016. Zapisnik je vseboval predstavitev načrtovanja dela za šolsko leto 2016/17; dela Šolske skupnosti; razvojni načrt; soglasje k skupni nabavi učbenikov in delovnih zvezkov pri DZS in Kopiji Novi; predloge staršev (predstavitev seminarja ASSMOŠ; uporaba e-gradiv; večji poudarek na pisni učni snovi in domačih nalogah; vrednost daril, ki se ne všteva v davčno osnovo, če njegova vrednost ne presega 42 evrov; šolskih razrednih fotografijah, ki so bile plačane z denarjem zbranim preko zbiralne akcije starega papirja, s katerim so nekateri oddelki plačali tudi strokovne ekskurzije in pohvale za izvedbo programa ob praznovanju 50-letnice šole. Svet staršev je potrdil zapisnik.

1.2

V zapisnik ni bilo vključeno poročilo zadnje seje ASSMOŠ, ki se ga je udeležila ga. Viderman. Na tej točki je ga. Viderman opozorila, da njen priimek večkrat zamenjajo s sinovim (Draganić), kar razume, vendar želi, da je na uradnih dokumentih navaden njen pravi priimek. Ravnateljica je na podlagi izrečenega vse zbrane prosila, da svoje podatke redno ažurirajo in spremembe nemudoma sporočijo v tajništvo.

K 3. točki:

Nato je ravnateljica predstavila Poročilo o šolskem delu v šolskem letu 2015/16, ki je vsebovalo predstavitev praznovanja 50-letnice šole; postavitve nove spletne strani šole, ki bo redno posodobljena; uspeh pri projektu Mladi za napredek Maribora, kjer so učenci dosegli 1. mesto med šolami po napredku; javno pohvalo učencem; postavitev in uporabo informacijske točke v avli; slavnostno podelitev spričeval devetošolcem; nagradno ekskurzijo; izdajo 15. letopisa; uspeh učencev drugih razredov na mednarodnem literarnem natečaju z zgodbo in knjigo Maček Tom; evalvacijo vzgojnega načrta; izvedbo bazarja; sodelovanje z mestno četrtjo in Domom starejših občanov Tezno; dejavnosti staršev; izvedbo šestih predavanj v sklopu Šole za starše; projekt Pearls; delo s tujci in izvedbo tečaja slovenskega jezika; izvedbo interesnih dejavnosti, športnih tekmovanj, pouka nemščine in računalništva, plavalnega tečaja, nacionalnega preverjanja znanja (NPZ), študijskih skupin in formativnega spremljanja pouka, preventivnih dejavnosti, dni dejavnosti in dela strokovnih služb. Gradivo so starši prejeli po elektronski pošti. Starši glede poročila niso imeli vprašanj.

K 4. točki:

Ravnateljica je zatem predstavila Letni delovni načrt za šolsko leto 2016/17, ki je še v izdelavi. Gradivo so starši prejeli po elektronski pošti.

4.1

Predstavila je nadstandardne storitve s katerimi so bili starši seznanjeni že na roditeljskem sestanku in so se z njimi tudi strinjali. Poudarila je, da so v 4., 6., 7., 8. in 9. razredu strokovne ekskurzije del samih dni dejavnosti. Starši so imeli nekaj vprašanj glede cen posameznih storitev. Predstavnica 8. b razreda ga. Renata Zlatoper je želela izvedeti informacijo glede plačila cene (5 evrov) obiska podjetja Palfinger. Šlo naj bi za strošek avtobusnega prevoza. Predlagala je, da v kolikor gre za proizvodni obrat na Teznem, ga učenci lahko obišejo peš, drugače pa se s ceno prevoza strinja. Ravnateljica je povedala, da so vse cene okvirne in postavljene na podlagi cen iz prejšnjega šolskega leta. Starše je še obvestila o spremembah strokovnih ekskurzij v 7. razredu (namesto Rogaške Slatine in Olimja bodo učenci obiskali Postojno, pri čemer cena ostaja nespremenjena) in 2. razredu (namesto Celja si bodo učenci ogledali Ptuj, pri čemer tudi tu cena ostaja nespremenjena). Svet staršev se je z okvirnimi cenami nadstandardnih storitev strinjal.

4.2

Starše je še zanimalo, če lahko denar, ki ga bodo učenci zbrali s starim papirjem porabijo za strokovne ekskurzije. Ravnateljica se je s tem strinjala. Povedala je da to evidenco vodita razrednik ter tajnica, natančen znesek pa bo znan šele meseca maja.

SKLEP 5: Učenci lahko denar zbran preko zbiralne akcije starega papirja porabijo za plačilo stroška strokovne ekskurzije.

4.3

Ravnateljica je spregovorila še o plačilu šole v naravi. V 5. razredu plačilo delno financira Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport in sicer v višini 67,70 evrov tako, da končni znesek znaša približno 20 evrov. V 3. in 8. razredu pa starši v celoti krijejo stroške šole v naravi in sicer v višini približno 60 oziroma 100 evrov. Opozorila je še, da v primeru, da bi se šole v naravi udeležila manj kot polovica učencev, se le-ta ne izvede, saj tako izgubi svoj pomen. Starši so se s cenami šole v naravi strinjali.

4.4

Ravnateljica je povedala, da s tekmovanji v preteklem šolskem letu ni bilo stroškov in pohvalila prizadevnost staršev, ki so otrokom omogočili lasten prevoz.

4.5

Ravnateljica je nato predstavila okvirni preventivni program za šolsko leto 2016/17 ter njegove izvajalce (strokovni delavci šole, ki izvajajo delavnice na temo zdravja, prehrane, bontona, poklicne orientacije; Društvo za boljši svet, ki bo izvajalo delavnice o strpnosti; Zavod Varna pot, ki bo izvajal delavnice o prometni varnosti; Safe.si, ki bo izvajal delavnice o spletni varnosti; NIJZ, ki bo izvajal delavnice o vzgoji za zdravje; policist Leon, ki bo izvajal delavnice na temo varnosti in udeležbe v prometu).

4.6

Ravnateljica je napovedala tudi dva starševska večera in sicer 17. 11. 2016 (Safe.si, o spletni varnosti) in 09. 02. 2017 (Zavod Varna pot, o prometni varnosti), ki bosta povezana z dejavnostmi otrok.

4.7

Ravnateljica je staršem predstavila še cenik šolskih storitev, ki ostaja nespremenjen.

4.8

Ravnateljica je zatem povedala, da načrtujejo še dve ekskurziji za učence 7., 8. in 9. razreda, ki jih izvedejo vsaka 3 leta in sicer v enega izmed bližnjih evropskih tehniških muzejev ter v Pariz, za kar pa se še odločajo. Starši so se z Letnim delovnim načrtom strinjali.

K 5.točki:

Nato je pomočnik ravnateljice g. Mojmir Pintarič predstavil poročilo o NPZ za preteklo šolsko leto. Povedal je, da je NPZ v 6. in 9. razredu obvezen, 3. predmet pa je letos biologija. Zatim je predstavil statistične podatke učencev glede na državno povprečje in prikazal rezultate NPZ za vsa pretekla šolska leta. Analiziral je vsak predmet posebej in poudaril pomen priprave programa izboljšav za boljše doseganje nekaterih učnih ciljev. Go. Gabrijan je zanimalo, če je analiza možna tudi po posameznih učiteljih, vendar statistična obdelava podatkov tega ne omogoča, prav tako pa na uspešnost posameznega učitelja vpliva sestava razreda ter delo njihovih predhodnikov. Predstavil je smernice za delo v bodoče. Na področju matematike bo potrebno več poudarka nameniti besedilnim nalogam, na področju slovenščine delu z besedilom in bralnim razumevanju, na področju angleščine pa poslušanju, slušnemu razumevanju in uporabi jezika.

5.1

Ga. Viderman je povedala, da so imeli na sestanku ASSMOŠ možnosti vpogleda v naloge in meni, da so bile nekatere zelo dvoumno zastavljene in neustrezne kriterijem. Prav tako je povedala, da obstaja seznam po katerem se lahko primerjajo vse mariborske osnovne šole. Želela je izvedeti, če bi starše to mogoče zanimalo, saj bi bila pripravljena zadevo predstaviti na prihodnjem sestanku. Starši so pokazali pripravljenost na sodelovanje. Pomočnik ravnateljice je povedal, da je bila ena izmed nalog pri matematiki res razveljavljena zaradi dvoumnega zapisovanja decimalne vejice.

5.2

Starše je zaskrbelo, če šola mogoče daje premalo poudarka na pisanje NPZ, sploh v 9. razredu. Pomočnik ravnateljice je odvrnil, da rezultati NPZ na vpis v srednjo šolo toliko ne vplivajo in, da so velikokrat brezpredmetni. Go. Viderman je zanimalo kaj ima država od tega, razen to, da lahko šole med seboj primerja po uspešnosti. G. Pintarič jo je pomiril, da NPZ otroke spodbujajo, da čim več vložijo v svoje delo, da lahko vidijo kaj zmorejo. Ga. Viderman mu je odvrnila, da vsak starš ali otrok na to gleda drugače ter, da je predvsem odvisno od volje obeh. Zanimalo jo je ali so učenci motivirani za pisanje NPZ? G. Pintarič ji je odgovoril, da so in niso, vendar velikokrat ni odvisno le od (ne)motivacije temveč znanja in učnih težav.

5.3

G. Žvarc je nato vprašal, če so rezultati NPZ anonimni in ali imajo vpogled v naloge. Ravnateljica mu je povedala, da učenci dobijo šifre ter geslo za Republiški izpitni center, kjer si lahko preko spleta ogledajo naloge in otrokovo oceno primerjajo z državnim in šolskim povprečjem. Ravnateljica je še povedala, da se obeta sprememba Zakona o osnovni šoli ravno glede pisanja NPZ.

5.4

Starše je še zanimalo koliko na analizo uspešnosti posameznega razreda vplivajo specifične kot so tujci, otroci s posebnimi potrebami in učenci z učnimi težavami. G. Pintarič je odvrnil, da jim program omogoča samo obdelavo gole statistike in ničesar drugega. Starši so se s poročilom o NPZ strinjali.

5.5

Nato je go. Zlatoper zanimalo kako je z Bralno značko na predmetni stopnji, saj ima podatek, da jo je opravilo (le) 15 učencev, glede na to, da bi morala šola na podlagi slabših rezultatov s področja bralnega razumevanja slednjo še bolj spodbujati. Tu jo je ga. Žiger, ki je odgovorna za nagrade za bralno značko na področju Štajerske opozorila, da številka najbrž ni prava, saj

ima podatek, da je šola prejela veliko več knjižnih nagrad kot le za 15 učencev. Ravnateljica je razložila, da je številka del poročila drugega strokovnega delavca in, da jo bo preverila. Go. Zlatoper je zanimalo ali učenci obiskujejo knjižnico in, če šola spodbuja branje. Ravnateljica je odvrnila, da se, da otroci tudi v sklopu pouka obiščejo knjižnico in, da se tam radi zadržujejo. Navaja pa možnost, da je knjižnica manj obiskana zaradi povečane odsotnosti knjižničarke, ki je bila zadolžena za pripravo in izvedbo dogodkov ob praznovanju 50. letnice šole. Straši so se strinjali, da niso le učitelji tisti, ki morajo spodbujati branje, temveč tudi starši. Ga. Žiger je še dodala, da Bralna značka ni obvezna, zato otrok vanjo ne morejo prisiliti. Cilj Bralne značke ni bralno razumevanje temveč branje. Ne obstajajo predpisani sezname tako, da je izbira prepuščena otrokom. Po drugi strani pa je obvezno Domače branje. Tu je predstavila šole v Svetu staršev – učiteljica 4. a razreda Kristina Pučko razložila potek domačega branja, ki ga sestavlja seznam štirih obveznih knjig katere vsebino učenci predelajo v šoli in oddajo pisni sestavek oziroma imajo govorni nastop. G. Pinatrič je dodal, da on in drugi učitelji otroke spodbujajo pri iskanju gradiva za referate ali plakate v knjižnici in ne na internetu.

K 6. točki:

Pri evalvaciji vzgojnega delovanja je ravnateljica povedala, da je v preteklem šolskem letu izdala 17 vzgojnih opominov. Strokovni delavci šole so se največkrat srečevali z nespoštljivim odnosom ali neprimernim odnosom učencev do drugih učencev ali strokovnih delavcev šole; s telesnimi napadi; nerednim opravljanjem šolskih obveznosti; zamujanjem; ponarejanjem podpisov ali podatkov v uradnih dokumentih in zlorabo telefonov.

6.1

G. Žvarc vprašal kako šola postopa v primeru uporabe telefona med poukom. Ravnateljica je razložila, da je glede na šolska pravila telefon med poukom prepovedan, učenci ga lahko imajo le v torbi. V kolikor učenci kršijo pravilo, se telefon učencu odvzame, prevzamejo pa ga lahko le starši.

6.2

Ravnateljica je dodala, da so na vzgojno delovanje pozitivno vplivale preventivne delavnice, delovanje šolske skupnosti in mediacija, učenci pa so dobili tudi veliko pohval in priznanj.

K 7. točki:

Na koncu je ravnateljica starše povprašala, če imajo sami kakšna vprašanja, pobude ali predloge.

7.1

Ga. Gabrijan je povedala, da so na seznamu šolskih potrebščin za 6. razred opazili, da je pet malih črtanih zvezkov odveč. Želi, da se za prihodnje šolsko leto seznami oblikujejo po predmetih, da bodo starši točno vedeli kaj otroci potrebujejo. Starši so poročali, da od 1. do 5. razreda ni bilo odstopanj, medtem, ko so slednja opazili na seznamih od 6. do 9. razreda.

7.2

Go. Gabrijan je nato zanimalo, če se dodatni in dopolnilni pouk že izvajata in kdaj bodo učenci to izvedeli. Povedala je, da je glede na urnik opazila, da se izvajanje nekaterih dodatnih in dopolnilnih poukov prekriva in zdaj jo zanima kako je to mogoče. Ravnateljica in pomočnik ravnatelja sta ji razložila kako se delijo ure dodatnega in dopolnilnega pouka, da ta ni obvezen in, da učitelji oba običajno združujejo ali izvajajo na štirinajst dni, o tem pa pravočasno obvestijo učence.

7.3

Ga. Gabrijan je še želela izvedeti, če imajo lahko učenci na mizi platenko z vodo. Ravnateljica in pomočnik ravnateljice sta ji razložila, da po tem ni potrebe saj lahko učenci med poukom odidejo iz razreda na hodnik k pitniku, omenila pa sta tudi, da bi platenke veliko učencev pri pouku motile, saj bi zaradi njih lahko prihajalo do nesreč.

7.4

Ga. Gabrijan je vprašala, če imajo poleg skupnih popoldanskih pogovornih ur učitelji tudi individualne pogovorne ure. Ravnateljica ji je povedala, da ima vsak učitelj enkrat na teden dopoldan individualne pogovorne ure, katerih urnik je objavljen na spletni strani šole.

7.5

Ga. Gabrijan je želela izvedeti, če je možno, da teden takoj po počitnicah ne bi pisali testov, saj bi bili potemtakem učenci med počitnicami obremenjeni z učenjem in se ne bi sprostili. Ravnateljica je povedala, da je to zaradi časovnega razporeda nemogoče in, da tega ne more spreminjati. Pomočnik ravnateljice je dodal, da učenci po počitnicah ne pišejo testa takoj prvo ali drugo uro, temveč se imajo čas pripraviti.

7.6

Ga. Gabrijan je imela še vprašanje glede fotografiranja in objave fotografij na spletu. Želela je izvedeti, če bodo učenci domov dobili soglasja za objavo fotografij. Ravnateljica ji je razložila, da je to soglasje podpisala že v 1. razredu in, da velja do konca osnovne šole tako, da po novem soglasju ni potrebe.

7.7

Ga. Gabrijan je še vprašala, če je v šoli dekletom dovoljeno ličenje. Ravnateljica je povedala, da je, vendar v nežnih in naravnih odtenkih, kot je to navedeno tudi v šolskih pravilih, ki podobno veljajo za stil oblačenja, pričeske in nošenje nakita.

7.8

Na koncu je ga. Gabrijan še prosila, če bi na košarkaške koše na zunanjem igrišču lahko obesili košarkaško mrežico, s čimer se je ravnateljica strinjala.

Sestanek se je zaključil ob 19:00, z zahvalo ravnateljice in vabilom na naslednji sestanek Sveta staršev.

Zapisala šolska svetovalna delavka

Pija Samec



Ravnateljica

Stanislava Frangež

