



ZAPISNIK DRUGEGA SESTANKA SVETA STARŠEV V ŠOLSKEM LETU 2022/2023

Datum sestanka: 16. 1. 2023 ob 17. uri

Prostor sestanka: likovna učilnica OŠ Slave Klavore Maribor

Evidenca prisotnosti je sestavni dela zapisnika (Priloga 1a – Seznam prisotnosti staršev, 1b – seznam ostalih prisotnih). Sestanka se je udeležilo 14 staršev in 4 strokovni delavci.

Dnevni red, kot je bil zapisan v vabilu (Priloga 2), ki so ga starši prejeli pred sestankom:

1. Potrditev zapisnikov prejšnjih dveh sestankov.
2. Informacije o šolskem skladu.
3. Aktualna problematika.
4. Pobude in predlogi.

K točki 1.

Predsednica je najprej zbrane pozdravila in jim zaželela vse dobro v novem letu. Ker dopisno ni bil potrjen zapisnik četrtega sestanka preteklega šolskega leta je najprej prebrala sklepe omenjenega sestanka in povzela vsebino. **Pripomb ni bilo, zato so člani sveta staršev soglasno potrdili zapisnik.**

Nato je predsednica povzela glavne značilnosti prvega sestanka sveta staršev in sklepe, osnutek zapisnika je bil po sestanku vsem predstavnikom tudi poslan v pregled. Poslane pripombe so bile upoštevane. **Pripomb ni bilo, zato so člani sveta staršev soglasno potrdili zapisnik.**

K točki 2.

Urša Žiger je povedala, da se je izvedlo kar nekaj aktivnosti v zvezi s šolskim skladom in predala besedo predsednici upravnega odbora šolskega sklada Sabini Gosnik, ki je predstavila aktivnosti. V decembru so bili straši obveščeni o možnosti namenitvi do 0,3% dohodnine šolskemu skladu, zbiral se je papir a žal je keson bil precej prazen (naslednja akcija bo februarja), v pripravi je dopis za redne donacije s strani staršev.

Predstavnica staršev je vprašala, zakaj ni bil v januarju nastavljen kontejner za papir. Mojmir Pintarič je pojasnil, da je bilo decembra napolnjenega samo pol kontejnerja, zato se v januarju ni splačalo. Druga predstavnica staršev je dodala, da morda zato, ker imajo po novem zbiralnike papirja pred hišami (papirja ne rabijo več nositi do otokov).

Sabina Gosnik je povedala, da bi lahko starše prosili, da donirajo nek znesek v šolski sklad. Tomaž Vipotnik je vprašal, čemu je sploh namenjen šolski sklad. Sabina Gosnik je razložila, da se na seji odbora Šolskega sklada določi, za kaj bi porabili denar: recimo za socialno ogrožene otroke, šolski nadstandard (npr. za tehnični pouk). Pojavilo se je vprašanje, ali šola ne prejme za to državnih sredstev. Predstavnica

**OŠ Slave Klavore Maribor**

Štrekljeva ulica 31

2000 Maribor

tel.: 02 450 2000

e-pošta: os.slave-klavore@guest.arnes.sie-naslov: <http://www.solaklavora.si>

staršev 6 razreda je nadaljevala, da v OŠ Lenart lahko črpajo nepovratna sredstva, ter da starši že veliko plačujejo za šolske delovne zvezke, zato se zdi sporno donirati še v šolski sklad. Vprašala je, ali šola ne zna črpati teh sredstev. Ravnatelj je komentiral, da bo zelo hvaležen, če bodo starši s predlogi pomagali črpati sredstva.

Izpostavilo se je tudi vprašanje obnove. Mojmir Pintarič je povedal, da obnova fasade nima veze z OŠ, da je to financirala občina. Pogovor je tekel v smeri financiranja aktivnosti občin in šol. Za MOM je dobro financiranje šol zelo oteženo, ker je šol veliko. V OŠ Duplek je recimo veliko narejenega, ker gre za manjšo občino. Tomaž Vipotnik je spomnil, da je bila zagotovljena barva za okoliška korita in da se potem barvanje korit ni realiziralo. Ravnatelj je odgovoril, da je bila barva porabljena. Predstavniki staršev so komentirali, da bi tudi sami radi sodelovali v nekaterih aktivnostih.

Urša Žiger je povzela, da je bila to problematika že prejšnjega sestanka in da tudi, ko so konkretni predlogi in resursi, projekti vseeno niso realizirani. Vipotnik je povedal, da njemu res ni težko prispevati, donirati v šolski sklad in sodelovati pri realizaciji skupnih projektov. Dodal je, da imajo starši občutek, da niso slišani.

Sabina Gosnik je še dodala, da se je denar iz šolskega sklada koristil tudi za tudi za prevoze in tisk letopisa. Porabljen je bil predvsem za socialno ogrožene otroke in nadstandard (kar se ne more črpati iz osnovnih sredstev). Predstavnico staršev je zanimalo, kaj je to nadstandard in, ali je to tudi nemščina. Urša Žiger in predstavniki šole pojasnijo, da nemščina ni, je pa šola v naravi. Ena šola v naravi je obvezna, naša šola ima tri (3., 5. in 8. razred) – ena šola v naravi običajno v 5. razredu je sofinancira s sredstvi ministrstva, lahko pa starši, ki ne zmorejo zaprosijo šolski sklad za pomoč.

Tudi v izrednih razmerah (smrt staršev, požari ipd.) se lahko nakažejo sredstva na otroka. Urša Žiger je povedala, da je v pripravi nov pravilnik za šolski sklad in povabila starše, da podajo svoje predloge. Pojasnila je, da je predlog, da bi vsi starši vsaj enkrat vplačati v sklad, da so potem upravičeni do črpanja sredstev. Prioritetno so obravnavane prošnje tistih učencev, ki še niso črpali teh sredstev.

Pojasnjeno je bilo, da je bil velik strošek tudi letopis. Sabina Gosnik je povedala, da letos to ne bo strošek šolskega sklada. Na šoli že razmišljamo o drugi obliki izvedbe letopisa (ne v tiskani obliki). Rešitve še ni, odprti smo za nove ideje. Predstavnica staršev Daniela Simona Cartl Klajnšek je predlagala, da bi devetošolce vprašali, kaj si sploh želijo, koliko je takih, ki bi letopis sploh imeli. Mogoče bi jih naredili v tiskani obliki samo nekaj, za arhiv, knjižnico, naj bo prijazno financam in okolju. Nabor denarja v šolski sklad je vedno manjši (bazar), stroški pa so vedno večji. Nočemo, da se zgodi, da delamo samo za letopis – si pa želimo črpati za pomembne stvari. Letopis je lepa stvar, ampak mogoče ga ne bi v celoti financirali. Mogoče bi res pobrali naročila – na naročilnico bi se podpisali starši. Pomembno je, da racionaliziramo strošek za letopis. V razpravi so se straši strinjali, da v tem trenutku, ko šolski sklad ne razpolaga z veliko sredstvi, naj bo letos razpravi so se straši strinjali, da v tem trenutku, ko šolski sklad ne razpolaga z veliko sredstvi, naj bo letos sofinanciran, ne financiran v celoti in naj se predvsem pri učencih izrazi interes za nakup.

Mojmir Pintarič je opozoril, da se je treba čim prej dogovoriti glede letopisa, da ne čakamo na junij.

**OŠ Slave Klavore Maribor**

Štrekljeva ulica 31

2000 Maribor

tel.: 02 450 2000

e-pošta: os.slave-klavore@guest.arnes.sie-naslov: <http://www.solaklavora.si>

Sabina Gosnik je povedala, da smo na bazarju zbrali 2674,30 EUR. Stanje na računu je bilo 31. 12. 2022 4175,81 EUR. Pojavilo se je vprašanja, zakaj letos ni bilo srečelova na bazarju. Sabina Gosnik je odgovorila, da je vsa leta do letos to organizirala ona, a je odstopila, drugega kandidata med učitelji pa ni bilo. Hkrati je povabila starše, da se javijo za organizacijo, če bi želeli. Mojmir Pintarič je še dodal, da je razmerje prihodka prejšnjih let okoli 1:2 (bazar:srečelov). Danijela Cartl K. je predlagala, da se morda v prihodnje prej opozori, morda bi pa starši lahko pomagali pri organizaciji.

Tamara Velkner je komentirala, da je na šoli premalo dogodkov. Lahko bi imeli recimo Dan knjige (odneseš knjige, igrače), določiti bi morali termine in aktivnosti. Mojmir Pintarič je odgovoril, da bi morali sestaviti manjši odbor, kjer bi dorekli stvari. Urša Žiger je povedala, da smo se za projekt Branje za znanje aktivirali. Dodala je še, da so starši na voljo in čakajo poziv šole za sodelovanje. Takšni dogodki so odlična priložnost za črpanje sredstev za šolski sklad.

Daniela Simona Cartl Klajnšek je vprašala, če je kdo od učiteljev pripravljen na organizacijo takšnih dogodkov, smiselno bi bilo, da je to ena oseba. Mojmir Pintarič je povedal, da je to lahko on, saj najbolje pozna organizacijo dela, potrebno je samo doreči vsebino dogodka (npr. prodaja kostanjev, dan knjige ipd.). Tamara Velkner je dodala, da bo tudi ona pomagala in aktivirala starše za pomoč pri organizaciji in izvedbi.

Tomaž Vipotnik je predlagal, da bi iz sredstev šolskega sklada financirali nakup defibrilatorja. Ogroženih je veliko ljudi – ne samo zaposleni, ampak tudi ostali odrasli, do srčnega zastoja pa lahko pride tudi pri otrocih. Urša Žiger je komentirala, bi lahko bil to predlog za upravni odbor šolskega sklada. Lucia Vračko je dodala, da so se učenci 7. in 9. razredov jeseni izobraževali s področja temeljnih postopkov oživljanja (predavanje in praktična uporaba defibrilatorja na lutki). Prva pomoč je znanje, ki ga je treba obnavljati. Strinjali smo se, da sta defibrilator in izobraževanje dobra in smiselna naložba. Predstavniki staršev je dodal, da bo pomagal pri organizaciji nakupa in izobraževanja.

Sklep: Svet staršev predlaga odboru šolskega sklada nabavo defibrilatorja in izobraževanje za starše in učence.

Daniela Simona Cartl Klajnšek je komentirala, da bi lahko staršem takoj poslali navodila za donacijo, da jih takoj nagovorimo. Mojmir Pintarič je dodal, da imamo februarja roditeljske sestance, kjer bi lahko staršem predstavili idejo.

K točki 3.

Urša Žiger je najprej predala besedo predstavnikom staršev. Aleksandra Šumandl je prosila za besedo glede prehrane. Ker je šola v projektu eko šola, mora okoli 10% izdelkov zagotoviti iz eko kmetij. Povedala je, da je na šolskem jedilniku od eko ponudbe samo mleko (mlečni izdelki), cimet in kakavov posip. Komentirala je, da cimet ne more biti iz okoliških kmetij, torej ni iz Slovenije, enako velja za kakav. Nadaljevala je, da so na jedilniku za malico dvakrat na teden namazi, vsak dan so štručke, moral bi biti navaden kruh. Prav tako je problem, ker učenci dobijo zelo malo masla na razred. Glede na malo količino malice, je cena visoka. Urša Žiger je dodala, da je z omenjeno problematiko seznanila tudi gospoda ravnatelja. Daniela Simona Cartl Klajnšek je vprašala, od kod prihaja ta informacija. Starši so v



razpravi izpostavilo problem raznolikosti hrane. Jedilniki vključujejo tudi premalo zelenjave. Spomnili so, da obstajajo ankete, kjer lahko povedo, kaj bi radi.

Ravnatelj je povedal, da je danes o teh vprašanjih govoril z organizatorjem prehrane, g. Pangerlom. Povedal je, da takšne male količine masla ni, ampak bo na to še opozoril. Vsak učenec lahko kadarkoli dobi dodatno porcijo, če hrane slučajno zmanjka. Pojasnil je, da šola sledi Uredbi o zelenem naročanju – 10% ekološke hrane, 20% lokalno pridelane hrane, saj je to osnova za financiranje. Povedal je, da so (konkretno) kisle kumarice, ki jih je omenila predstavnica staršev pri zelenjavi, že bile nekajkrat na jedilniku. Predlogi bodo preneseni naprej organizatorju prehrane. Dodal je, da so bili učenci iz tujine zelo zadovoljni z malico in da zagotovo ne bomo mogli ugoditi vsem željam. Predstavnica staršev se je strinjala, da ne moremo vsem ugoditi. Sporno se ji zdi tudi, da si natočiš Bio jogurt in daš vanj žlico marmelade.

V razpravi so tudi opozorili, da čistilka pri kosilu otroke krega, ker ne pojejo do konca (vzamejo in vržejo stran). To se dogaja ves čas, o tem poročajo otrokovi sošolci. Ta pristop ni vzgojen, to se ne bi smelo dogajati. Oglasila se je še ena predstavnica staršev in delila podobno izkušnjo.

Ravnatelj je prosil predstavnike staršev, naj ostalim staršev prenesejo sporočilo o kulturnem odnosu do hrane. Povedal je tudi, da se bo pogovoril s čistilko. Velja pa opozoriti, da ni sprejemljivo, če otrok zmeraj vzame hrano in jo vedno meče stran. Opisal je tudi dogodek, ki se je zgodil pred kratkim – učilnice so bile polne sadja (napol pogriženega). Opisal je še dogodek, kjer je učenec nesel osem kosov kruha iz jedilnice, nato je Urša Žiger opozorila, da bi takšno dejanje moralo biti alarm za morebitno otrokovo stisko (morda ima doma socialno stisko). Nadaljevala je s predlogom predavateljice Katje Sreš iz Ekologov brez meja, kar bi lahko bila dobra vsebina naravoslovnega dneva.

Daniela Simona Cartl Klajnšek je izpostavilo problem, ker so dva dni morali malico jest v razredih, ko so imeli aktivnosti zaradi Erasmus projekta. Nekateri učenci, konkretno iz 6. a, so morali jesti na hodniku, ker so imeli naslednjo uro šport, druga učilnica pa verjetno bi ni bila prosta. Mojmir Pintarič je povedal, da so učilnice zmeraj na razpolago. Daniela Simona Cartl Klajnšek je povedala, da razume, da se je to verjetno zgodilo slučajno, ampak, da bi bilo dobro pomisliti tudi na to.

V zvezi z jedilniki je Aleksandra Šumandl predlagala bolj raznolik jedilnik. Sledila je razprava o terminu raznoliki jedilniki in opozorilo, da izvedba jedilnika ne sledi zapisanemu. Mojmir Pintarič je povedal, da je to dovoljeno, ker pride do sprememb pri dostavi. Predstavnica je odvrnila, da bi se moral organizator organizirati, da je pravočasno vse naročeno. Predstavniki staršev je povedal, da je že prišlo do pobud iz razreda, ampak ni prišlo do sprememb, saj je potrebno slediti predpisom. Starši so predlagali, da g. Pangerl preveri jedilnike drugih šol in prevetri jedilnike.

Predstavnica staršev je vprašala, koliko časa imajo učenci za reševanje testa v 6. razredu. Povedala je, da ima učiteljica Brigita Matjašič visoke kriterije, saj učenci rešujejo test eno uro (60 minut), torej v času blok ure. Ali lahko učenci v 6. razredu pišejo test 60 minut ter da gre za zelo obsežne teste (na 5 listih, na 10 straneh). Urša Žiger je opozorila, da obstaja Pravilnik o ocenjevanju. Predstavnico staršev je vprašala, če so to že reševali z njo v okviru razreda. Predstavnica je odgovorila, da še ne, ker je to izvedla sedaj, in da se ti vleče že več let, tudi za druge razrede. Ravnatelj je predlagal, naj se najprej pogovorijo



z učiteljico. Urša Žiger je dodala, da so v preteklosti v posameznih razredih že obravnavali omenjeno problematiko, ki so jo z omenjeno učiteljico na sestanku tudi uspešno rešili. Če so kakšne težave, je najprej smiselno nasloviti te težave na učiteljico kot razred.

Daniela Simona Cartl Klajnšek je v nadaljevanju izpostavila problem ponavljanja testa ali ga res morajo pisati vsi učenci? V razpravi je bilo pojasnjeno, da učencem ni potrebno ponovno pisati, če so že ob prvem testu dosegli oceno s katero so zadovoljni. Ta problem je bil tudi naslovljen na učiteljico Brigito Matjašič, saj je vsem učencem pred novoletnimi počitnicami naročila, da se morajo pripravljati na ponovno pisno ocenjevanje, a je šele na dan testa popustila, da ni treba. Prosili so, naj se apelira na učitelje, da učenci ne rabijo ponovno pisati, saj so ponavljanja zaradi 5-6 učencev s slabšim uspehom pogosta.

Urša Žiger je predlagala, da starši skličejo sestanek z učiteljico Brigito Matjašič in vodstvom šole ter naslovijo zahtevnost testov (preveč, predolgo) in ponavljanje testov. Problemizirala je še spodbujanje učencev s strani učiteljev, da se morajo med počitnicami učiti in intenzivno pripravljati na teste. Smiselno je spodbujati kvečjemu k prebiranju kakšne knjige ali kakšni vaji, sicer pa naj bodo počitnice namenjene počitku.

Ravnatelj se je strinjal, da so počitnice za to, da se spočijemo. Opozoril je še na sprotno delo in težavo z nedoseganjem minimalnih standardov. Mojmir Pintarič je povedal, da so se konkretno v 6. a učenci sami dogovorili, da bi raje ponavljali po počitnicah. Starši so izpostavili le problem, da so se morali pripravljati tudi učenci s pozitivno oceno. G. Pintarič je dodal, da si učenci ocenjevanja pogosto predstavljajo na zadnji trenutek, na januar, starši pa so potem zaskrbljeni zaradi obremenitev.

Predstavnica staršev je izpostavila, da niso bili obveščeni o obisku gledališča, ampak se jim se znesek kar obračunal na položnici, a ji je druga predstavnica staršev pojasnila, da je bilo vse napovedano na prvem sestanku (vsaj v njenem razredu).

Tomaž Vipotnik je glede komunikacije predlagal, da je morda čas za uvedbo eAsistenta, ki je super za informiranje staršev (izberejo si paket, koliko vpogleda/komunikacije želijo). Takšna komunikacija je zelo olajšana, starši pa so redno obveščeni o vsem potrebnem.

Urša Žiger je znova opozorila na pomanjkljivo komunikacijo in predlagala, da se novice o na šoli pomembnih dogodkih objavijo na spletni strani (npr. šola v naravi napoved, da bodo šli oz. da so šli, gledališča, zdravstveni pregledi). Spletna stran je namenjena tudi temu, da si drugi ljudje ogledajo spletno stran, predstavlja torej ogled šole. Novičke se zdijo trenutno problem, saj je prikaz nejasen, napovednik pa dobro deluje.

Predstavnica staršev je izpostavila še eno aktualno problematiko. Povedala je, da se nekateri učitelji obnašajo žaljivo do otrok. Povedala je primer, ko je učitelj (ni ga poimenovala) v avtobusu dejal: »Zakaj moram it danes s temi butli zraven«. Sledila je razprava v kateri so predstavniki opozorili, da se pogoste govornice med starši o takšnem obnašanju učiteljev, učenci pa so užaljeni. Prisotni so strinjali, da je omenjeno problematiko težko izpostaviti, ampak je res moteča. Urša Žiger je opozorila, da je potrebno delati na vzajemnih odnosih, in da bi bilo dobro konkretno izpostaviti učitelje. V nadaljevanju so člani sveta staršev izpostavili nekaj primerov (obtoževanju za kajenje, pregledovanje, neprimerni izrazi,).

Urša Žiger je povedala, da verjame, da da takšnih tem ni lahko urejati in se izpostavljati. Tudi učenci so kdaj občutljivi in kaj rečejo. Zato je še enkrat prosila, da predstavniki stopijo do nje in bodo potem skupaj ali pa ona sama reagirala naprej. Apelira na odnos vseh vpletenih – da se vsi držimo pravil vedenja, spoštljivosti. Hkrati prosi, da če se dogajajo kakršnekoli nepravilnosti naj predstavniki razredov res dobro preverijo zadeve, potem pa se lahko vedno še obrnejo nanjo.

Sledila je razprava o pojavu kajenja. Urša Žiger je opozorila, da je potrebno v pravilniku in hišnem redu treba tudi konkretizirati postopke glede elektronskega kajenja, ne samo kajenja. Ravnatelj je glede kajenja seznanil, da je bil v letu 2022 na obisku inšpektor, ki je preverjal prisotnost cigaret in alkohola. Po priporočilu inšpektorja so bili naknadno povsod dodani napisi, da je na območju šole kajenje prepovedano. Urša Žiger je še povedala, da bi morali narediti več akcij glede preprečevanja kajenja, povabiti zunanje predavatelje. Tomaž Vipotnik je predlagal, da bi se bilo morda smiselno povezati z zunanjimi institucijami, recimo kriminalistično policijo. Premalo je, če o tej temi govorijo samo razredničarke na razrednih urah. Urša Žiger je izpostavila, da starši spet niso bili obveščeni o akcijah v zvezi s preprečevanjem kajenja in elektronskega kajenja. Starši bi morali biti pozvani k sodelovanju. Ravnatelj je povedal, da bomo poostрили nadzor in dodatno ozaveščali.

K točki 4.

Tamara Velkner je vprašala glede cene šole v naravi v 3. razredu. Na oktoborskem roditeljskem sestanku je bila napovedana cena 60 EUR (oskrba, avtobusni prevoz, spremstvo in jahanje). Razvidno je, da so vse cene ostale enake, razen cena spremstva, ki se je zelo povišala, zato je bila končna cena 82 EUR. Vprašala je, kdo vse je to spremstvo. Ravnatelj je odgovoril, da bo preveril v računovodstvu, predstavnica pa je prosila za čim prejšnjo pojasnilo zaradi rokov plačila.

Urša Žiger je vprašala, kako je z organiziranim prevozom, ki je zelo drag. Mojmir Pintarič je povedal, da je to čisto različno. Predlagala je, da bi vedno uporabili mestni prevoz, pomembna je dobra organizacija.

Tomaž Vipotnik je pohvalil, da so uredili klimo in gole, potrebno pa je urediti še dovoz. Predlagal je, da to naredijo študenti Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, naj naredijo projekcijo in naredimo iz tega projekt. Ravnatelj je dodal, da bi to lahko naredili vsaj delno. Tomaž Vipotnik predlaga, da je smiselno izpeljati vse in ne samo napol, ker potem se lahko zgodi, da nikoli ne izpeljemo. Lucia Vračko je predlagala, da se povežemo z MOM preko participativnega proračuna, kjer bi prijaviili projekt. Mojmir Pintarič je dodal, da je dobila šola navodilo iz MOM za zmanjšanje stroškov. Predstavnica staršev je dodala, da je potrebno pridobiti ponudbe za ureditev dovoza, jo poslati na občino in nato vztrajati. Urša Žiger je dodala, da je lahko participativni proračun dober način za izpeljavo projekta, saj je bilo veliko projektov dejansko izbranih. Lahko se prikažemo tudi v medijih in vztrajamo, prav tako imamo do sedaj že vsaj šest pobud glede dovoza s strani Sveta staršev.

Sanja Antonjčević je še izpostavila problematiko neopravičenih odsotnosti in hvaljenja s spolnimi izkušnjami in kajenjem. Problem je v tem, da postane to izziv za druge otroke, začnejo se spraševati, zanimivo jim je. Vprašala je, če obstaja kakšen vzvod, če lahko kaj naredimo. Takšen otrok zelo moti pouk in kako lahko tukaj postopamo. Lucia Vračko je povedala, da se glede posameznih primerov zelo trudijo, da so postopki dolgi, spremembe se ne zgodijo čez noč.



OŠ Slave Klavore Maribor

Štrekljeva ulica 31

2000 Maribor

tel.: 02 450 2000

e-pošta: os.slave-klavore@guest.arnes.si

e-naslov: <http://www.solaklavora.si>

Mojmir Pintarič je v zvezi z odsotnostjo opozoril, da včasih starši dajejo učencem potuho, da ti ostajajo doma, čeprav niso bolni.

Sestanek se je zaključil ob 19.55.

Zapisala:

Lucia Vračko,
svetovalna delavka

Lucia V.



Urša Žiger,
predsednica sveta staršev

